

Script generated by TTT

Title: Täubig: GAD (17.06.2014)

Date: Tue Jun 17 13:54:52 CEST 2014

Duration: 107:56 min

Pages: 69

Übersicht

- 8 Suchstrukturen
 - Allgemeines
 - Binäre Suchbäume
 - AVL-Bäume
 - (a, b)-Bäume

(a, b)-Baum

Andere Lösung für das Problem bei binären Suchbäumen, dass die Baumstruktur zur Liste entarten kann

Idee:

- $d(v)$: Ausgangsgrad (Anzahl Kinder) von Knoten v
- $t(v)$: Tiefe (in Kanten) von Knoten v
- Form-Invariante:
alle **Blätter in derselben Tiefe**: $t(v) = t(w)$ für Blätter v, w
- Grad-Invariante:
Für alle internen Knoten v (außer Wurzel) gilt:

$$a \leq d(v) \leq b \quad (\text{wobei } a \geq 2 \text{ und } b \geq 2a - 1)$$

Für Wurzel r : $2 \leq d(r) \leq b$ (außer wenn nur 1 Blatt im Baum)

(a, b)-Baum

Lemma

Ein (a, b)-Baum für $n \geq 1$ Elemente hat Tiefe $\leq 1 + \lfloor \log_a \frac{n+1}{2} \rfloor$.

Beweis.

- Baum hat $n + 1$ Blätter (+1 wegen ∞ -Dummy)
- Im Fall $n \geq 1$ hat die Wurzel Grad ≥ 2 , die anderen inneren Knoten haben Grad $\geq a$.

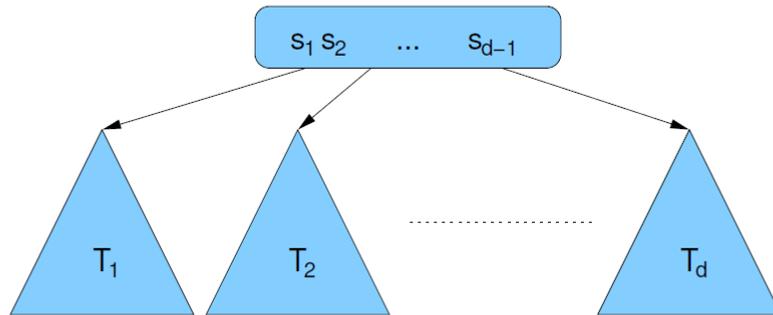
⇒ Bei Tiefe t gibt es $\geq 2a^{t-1}$ Blätter

- $\log_a \frac{n+1}{2} \geq \frac{n+1}{2} \geq 2a^{t-1} \Leftrightarrow t \leq 1 + \log_a \frac{n+1}{2}$
- Da t eine ganze Zahl ist, gilt $t \leq 1 + \lfloor \log_a \frac{n+1}{2} \rfloor$.

□

(a,b)-Baum: Split-Schlüssel

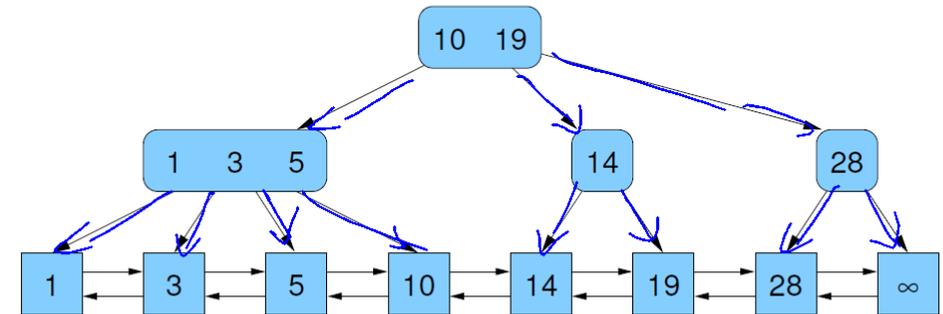
- Jeder Knoten v enthält ein sortiertes Array von $d(v) - 1$ Split-Schlüsseln $s_1, \dots, s_{d(v)-1}$



- (a,b)-Suchbaum-Regel:
Für alle Schlüssel k in T_i und k' in T_{i+1} gilt:
 $k \leq s_i < k'$ bzw. $s_{i-1} < k \leq s_i$ ($s_0 = -\infty, s_d = \infty$)

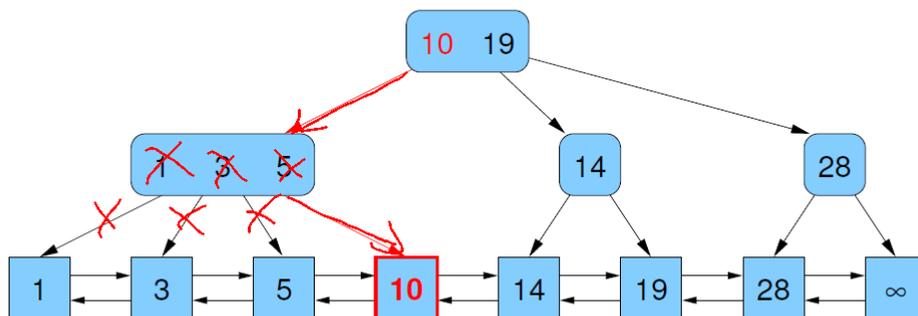
(a,b)-Baum

Beispiel: $(2,4)$ -Baum



(a,b)-Baum

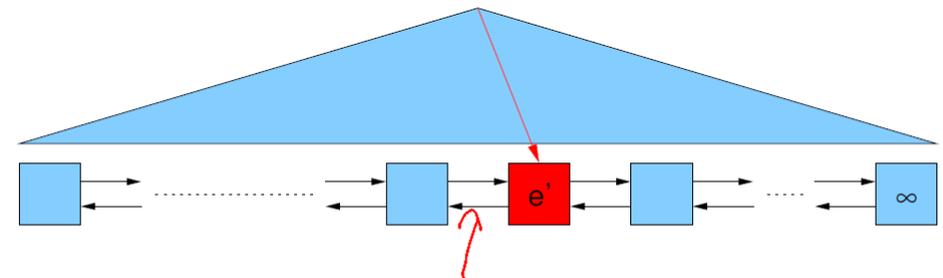
locate(9)



(a,b)-Baum

insert(e)

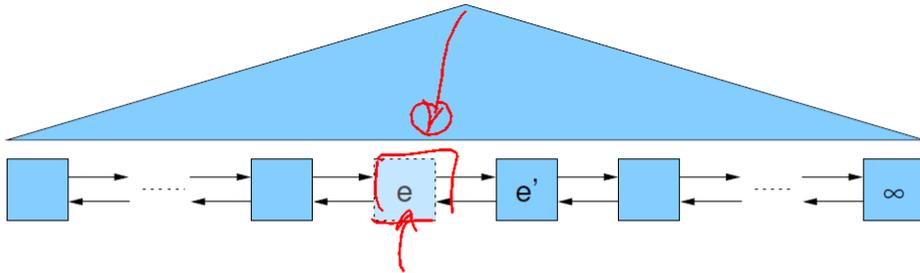
- Abstieg wie bei `locate(key(e))` bis Element e' in Liste erreicht
- falls $\text{key}(e) < \text{key}(e')$, füge e vor e' ein



(a,b)-Baum

insert(e)

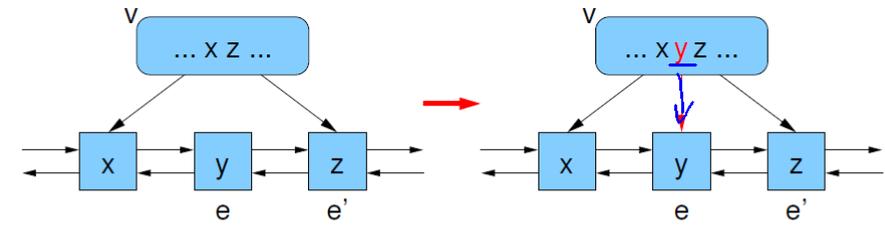
- Abstieg wie bei locate(key(e)) bis Element e' in Liste erreicht
- falls $\text{key}(e) < \text{key}(e')$, füge e vor e' ein



(a,b)-Baum

insert(e)

- füge $\text{key}(e)$ und Handle auf e in Baumknoten v über e ein
- falls $d(v) \leq b$, dann fertig

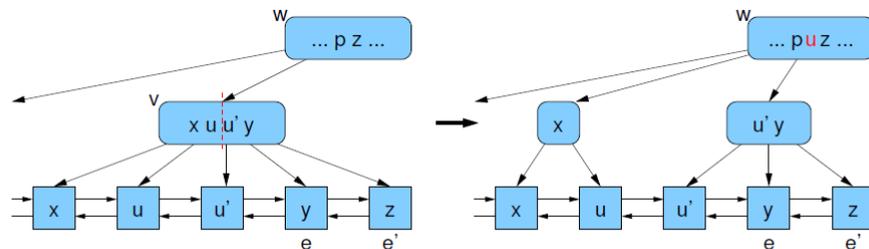


(a,b)-Baum

insert(e)

- füge $\text{key}(e)$ und Handle auf e in Baumknoten v über e ein
- falls $d(v) > b$, dann teile v in zwei Knoten auf und
- verschiebe den Splitter (größter Key im linken Teil) in den Vaterknoten

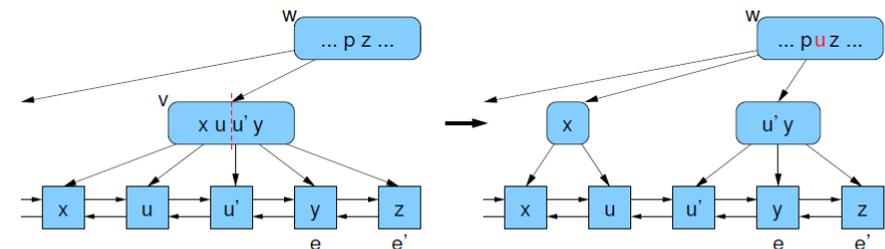
Beispiel: (2,4)-Baum



(a,b)-Baum

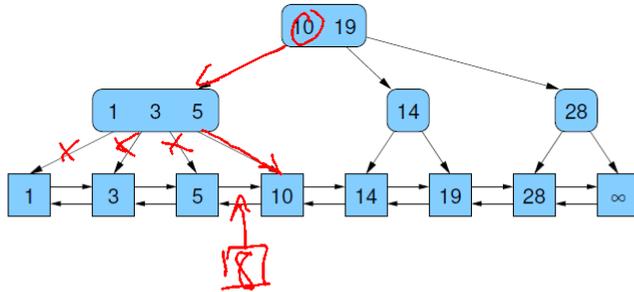
insert(e)

- falls $d(w) > b$, dann teile w in zwei Knoten auf usw. bis $\text{Grad} \leq b$ oder Wurzel aufgeteilt wurde

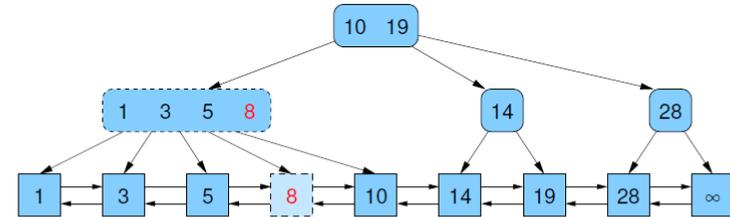


(a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

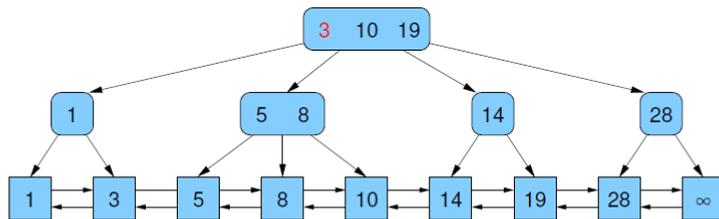
insert(8)

 (a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

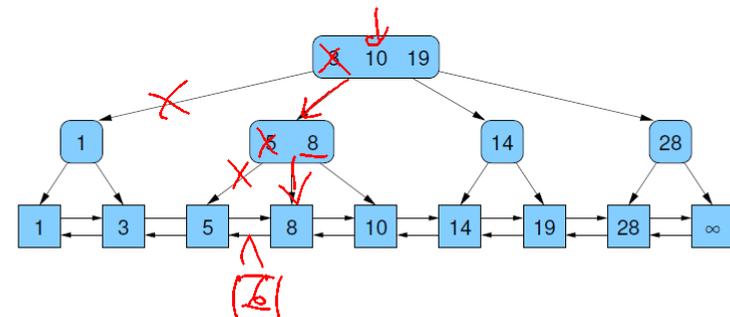
insert(8)

 (a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

insert(8)

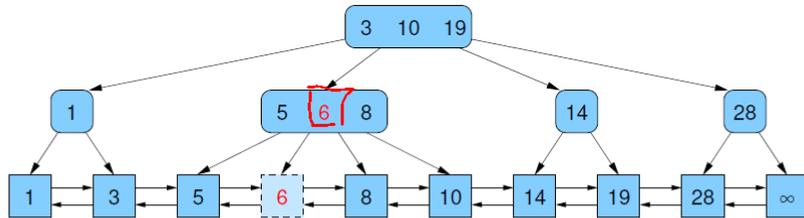
 (a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

insert(6)

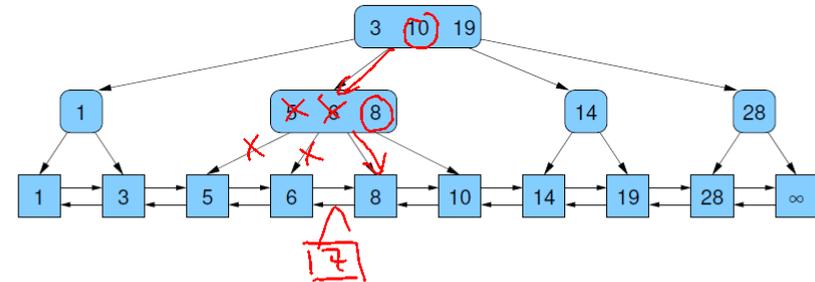


(a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

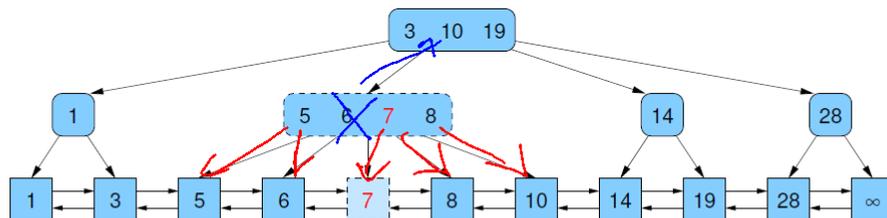
insert(6)

 (a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

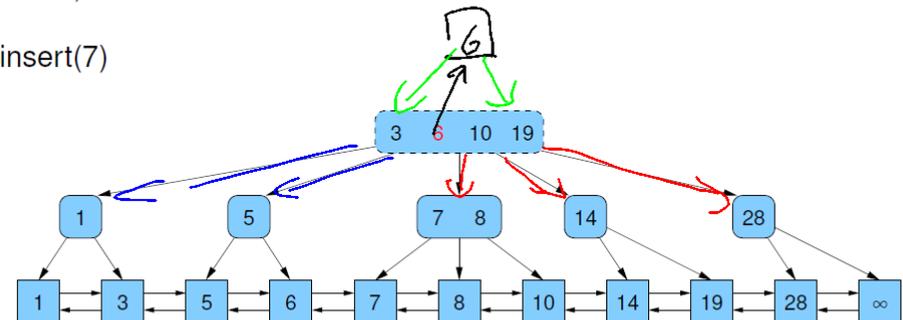
insert(7)

 (a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

insert(7)

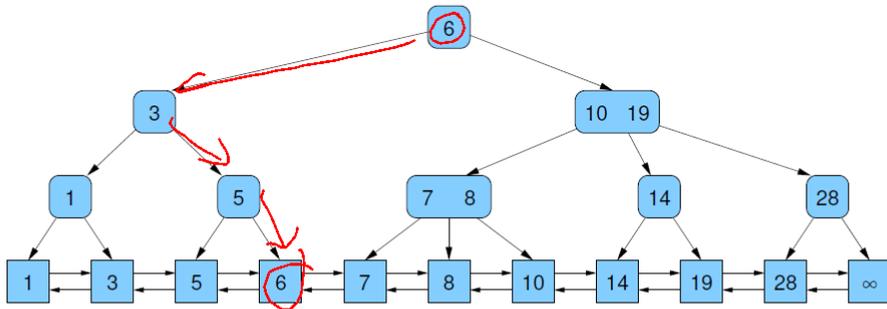
 (a,b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

insert(7)



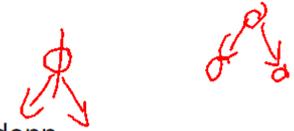
(a, b) -Baum / insert $a = 2, b = 4$

insert(7)

 (a, b) -Baum / insert

Form-Invariante

- alle Blätter haben dieselbe Tiefe, denn neues Blatt wird auf der Ebene der anderen eingefügt und im Fall einer neuen Wurzel erhöht sich die Tiefe aller Blätter um 1

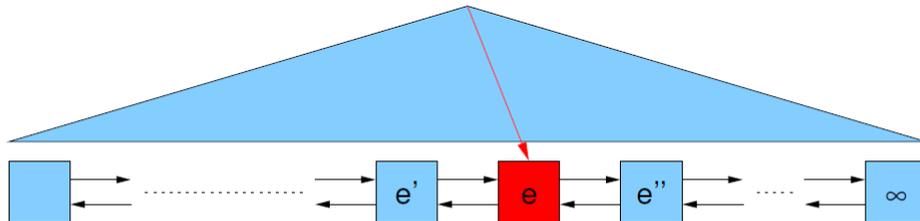


Grad-Invariante

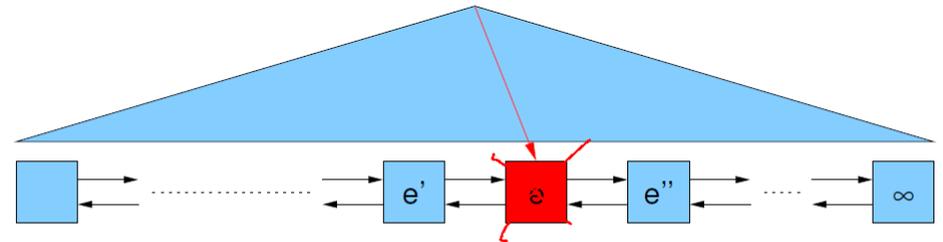
- insert splittet Knoten mit Grad $b + 1$ in zwei Knoten mit Grad $\lfloor (b + 1)/2 \rfloor$ und $\lceil (b + 1)/2 \rceil$
- wenn $b \geq 2a - 1$, dann sind beide Werte $\geq a$
- wenn Wurzel Grad $b + 1$ erreicht und gespalten wird, wird neue Wurzel mit Grad 2 erzeugt

 (a, b) -Baumremove(k)

- Abstieg wie bei locate(k) bis Element e in Liste erreicht
- falls $\text{key}(e) = k$, entferne e aus Liste (sonst return)

 (a, b) -Baumremove(k)

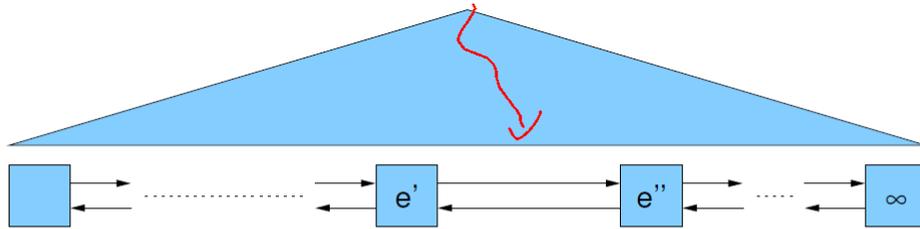
- Abstieg wie bei locate(k) bis Element e in Liste erreicht
- falls $\text{key}(e) = k$, entferne e aus Liste (sonst return)



(a,b)-Baum

remove(k)

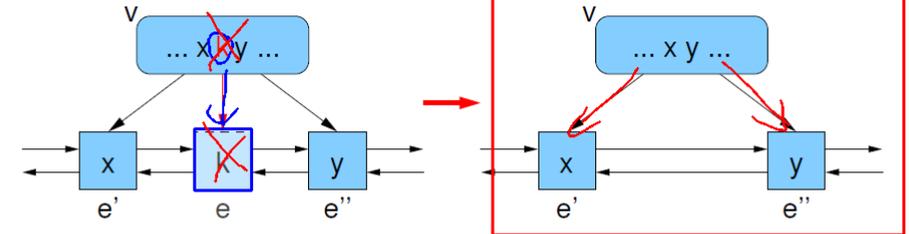
- Abstieg wie bei locate(k) bis Element e in Liste erreicht
- falls $key(e) = k$, **entferne e** aus Liste (sonst return)



(a,b)-Baum

remove(k)

- entferne Handle auf e und Schlüssel k vom Baumknoten v über e (wenn e rechtestes Kind: Schlüsselvertauschung wie bei binärem Suchbaum)
- falls $d(v) \geq a$, dann fertig

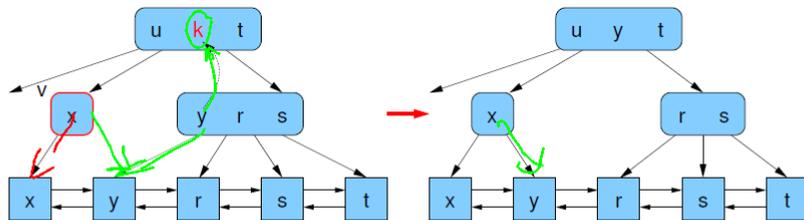


(a,b)-Baum

remove(k)

- falls $d(v) < a$ und ein direkter Nachbar v' von v hat Grad > a, nimm Kante von v'

Beispiel: (2,4)-Baum

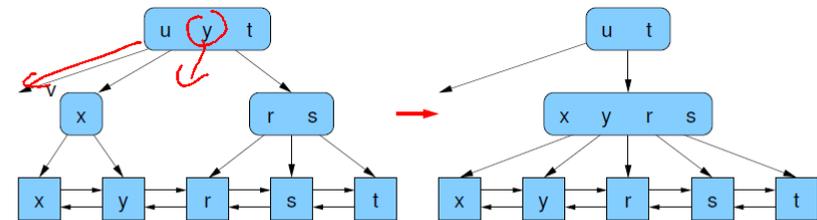


(a,b)-Baum

remove(k)

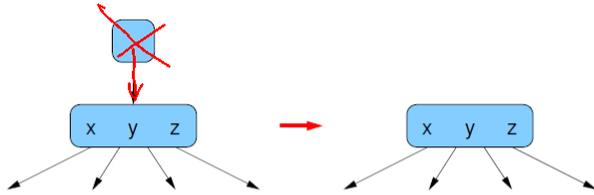
- falls $d(v) < a$ und kein direkter Nachbar von v hat Grad > a, merge v mit Nachbarn

Beispiel: (3,5)-Baum

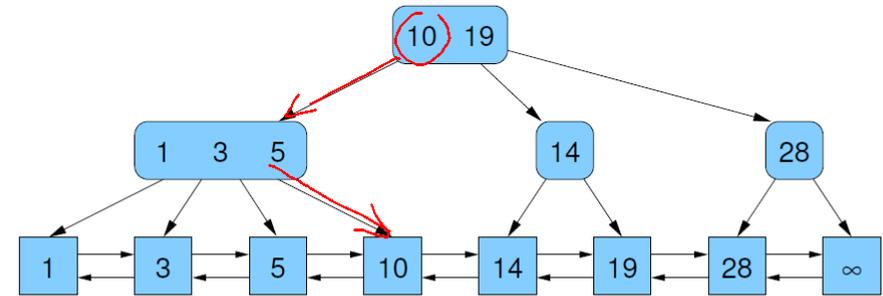


(a,b) -Baumremove(k)

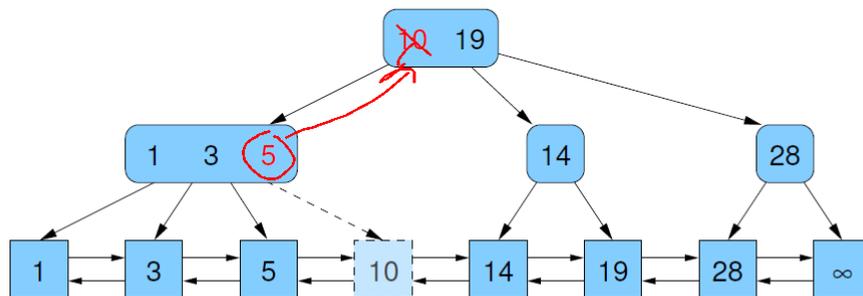
- Verschmelzungen können sich nach oben fortsetzen, ggf. bis zur Wurzel
- falls Grad der Wurzel < 2 : entferne Wurzel
neue Wurzel wird das einzige Kind der alten Wurzel

 (a,b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

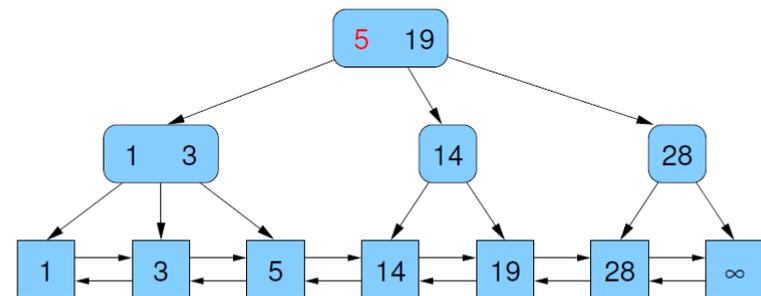
remove(10)

 (a,b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

remove(10)

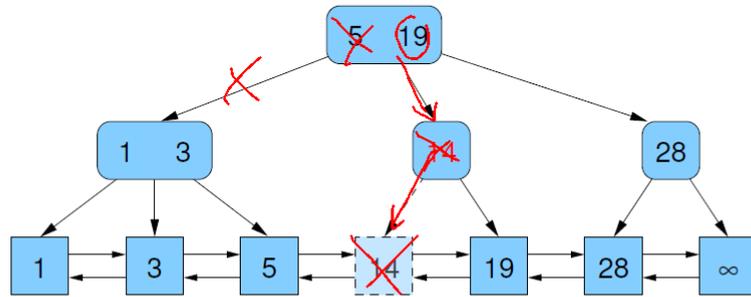
 (a,b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

remove(10)

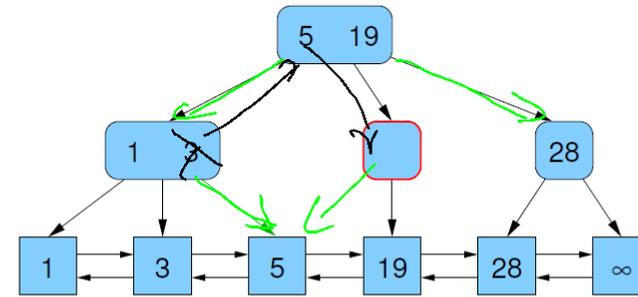


(a,b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

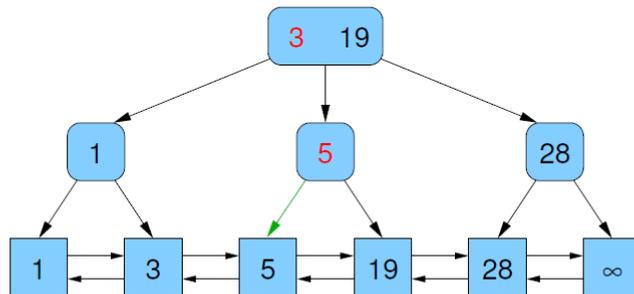
remove(14)

 (a,b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

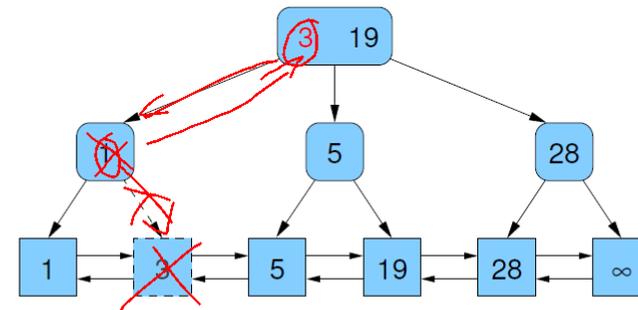
remove(14)

 (a,b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

remove(14)

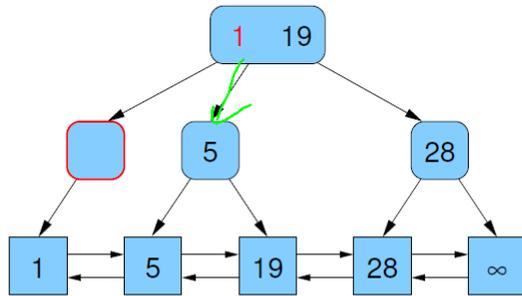
 (a,b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

remove(3)

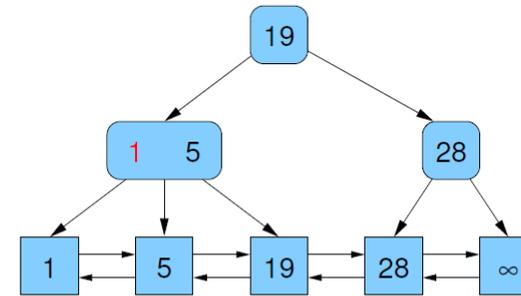


(a, b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

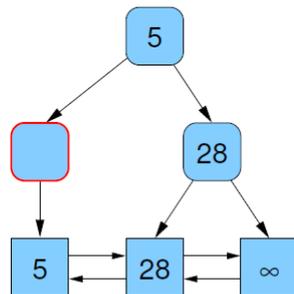
remove(3)

 (a, b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

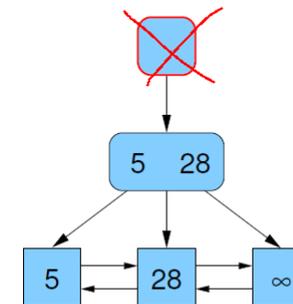
remove(3)

 (a, b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

remove(19)

 (a, b) -Baum / remove $a = 2, b = 4$

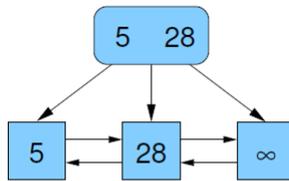
remove(19)



(a, b)-Baum / remove

$a = 2, b = 4$

remove(19)



(a, b)-Baum / remove

Form-Invariante

- alle Blätter behalten dieselbe Tiefe
- falls alte Wurzel entfernt wird, verringert sich die Tiefe aller Blätter

Grad-Invariante

- remove verschmilzt Knoten, die Grad $a - 1$ und a haben
- wenn $b \geq 2a - 1$, dann ist der resultierende Grad $\leq b$
- remove verschiebt eine Kante von Knoten mit Grad $> a$ zu Knoten mit Grad $a - 1$, danach sind beide Grade in $[a, b]$
- wenn Wurzel gelöscht, wurden vorher die Kinder verschmolzen, Grad vom letzten Kind ist also $\geq a$ (und $\leq b$)

Weitere Operationen im (a, b)-Baum

- min/max-Operation

verwende first/last-Methode der Liste, um das kleinste bzw. größte Element auszugeben

Zeit: $O(1)$

- Range queries (Bereichsanfragen)

suche alle Elemente im Bereich $[x, y]$:

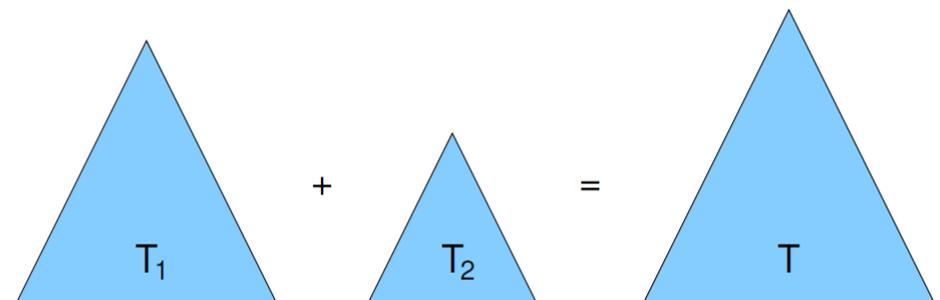
- führe locate(x) aus und
- durchlaufe die Liste, bis Element $> y$ gefunden wird

Zeit: $O(\log n + \text{Ausgabegröße})$

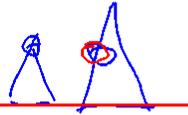
- Konkatenation / Splitting

Konkatenation von (a, b)-Bäumen

- verknüpfe zwei (a, b)-Bäume T_1 und T_2 mit s_1 bzw. s_2 Elementen und Höhe h_1 bzw. h_2 zu (a, b)-Baum T
- Bedingung: Schlüssel in $T_1 \leq$ Schlüssel in T_2



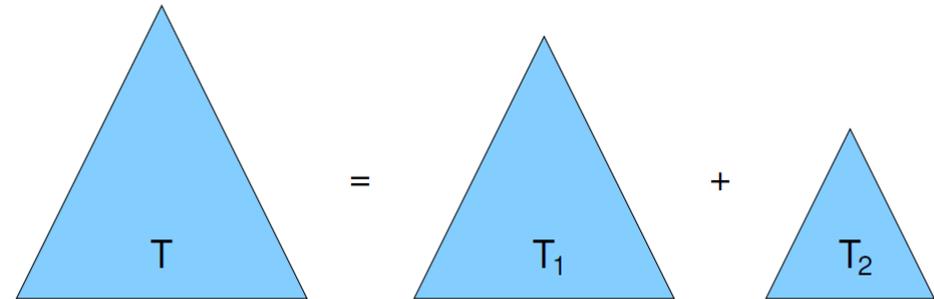
Konkatenation von (a, b)-Bäumen



- lösche in T_1 das ∞ -Dummy-Element
 - wenn danach dessen Vater-Knoten $< a$ Kinder hat, dann behandle dies wie bei remove
 - verschmelze die Wurzel des niedrigeren Baums mit dem entsprechenden äußersten Knoten des anderen Baums, der sich auf dem gleichen Level befindet
 - wenn dieser Knoten danach $> b$ Kinder hat, dann behandle dies wie bei insert
- ⇒ falls Höhe der Bäume explizit gespeichert: Zeit $O(1 + |h_1 - h_2|)$
 ansonsten (mit Höhenbestimmung): Zeit $O(1 + \max\{h_1, h_2\})$
 $\subseteq O(1 + \log(\max\{s_1, s_2\}))$

Aufspaltung eines (a, b)-Baums

- spalte (a, b)-Baum T bei Schlüssel k in zwei (a, b)-Bäume T_1 und T_2 auf



Aufspaltung eines (a, b)-Baums

- Sequenz $q = \langle w, \dots, x, y, \dots, z \rangle$ soll bei Schlüssel y in Teile $q_1 = \langle w, \dots, x \rangle$ und $q_2 = \langle y, \dots, z \rangle$ aufgespalten werden



Aufspaltung eines (a, b)-Baums

- Sequenz $q = \langle w, \dots, x, y, \dots, z \rangle$ soll bei Schlüssel y in Teile $q_1 = \langle w, \dots, x \rangle$ und $q_2 = \langle y, \dots, z \rangle$ aufgespalten werden
- betrachte Pfad von Wurzel zum Blatt y
- spalte auf diesem Pfad jeden Knoten \bar{v} in zwei Knoten v_ℓ und v_r
- v_ℓ bekommt Kinder links vom Pfad, v_r bekommt Kinder rechts vom Pfad (evt. gibt es Knoten ohne Kinder)



Aufspaltung eines (a, b)-Baums

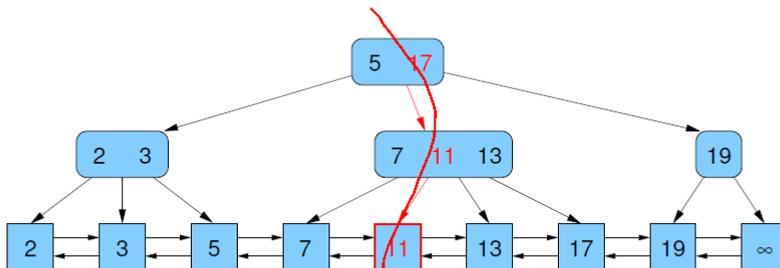
- Sequenz $q = \langle w, \dots, x, y, \dots, z \rangle$ soll bei Schlüssel y in Teile $q_1 = \langle w, \dots, x \rangle$ und $q_2 = \langle y, \dots, z \rangle$ aufgespalten werden
- betrachte Pfad von Wurzel zum Blatt y
- spalte auf diesem Pfad jeden Knoten v in zwei Knoten v_ℓ und v_r
- v_ℓ bekommt Kinder links vom Pfad, v_r bekommt Kinder rechts vom Pfad (evt. gibt es Knoten ohne Kinder)
- Knoten mit Kind(ern) werden als Wurzeln von (a, b)-Bäumen interpretiert
- Konkatination der linken Bäume zusammen mit einem neuen ∞ -Dummy ergibt einen Baum für die Elemente bis x
- Konkatination von $\langle y \rangle$ zusammen mit den rechten Bäumen ergibt einen Baum für die Elemente ab y

Aufspaltung eines (a, b)-Baums

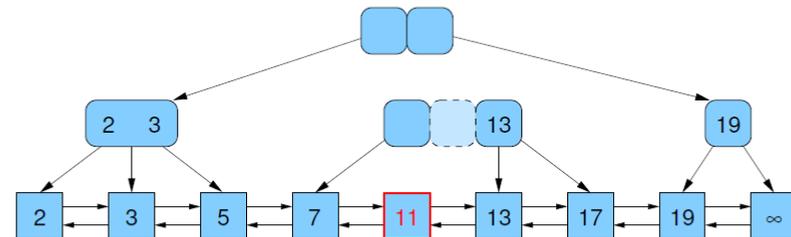
- diese $O(\log n)$ Konkatinationen können in Gesamtzeit $O(\log n)$ erledigt werden
- Grund: die linken Bäume haben echt monoton fallende, die rechten echt monoton wachsende Höhe
- Seien z.B. r_1, r_2, \dots, r_k die Wurzeln der linken Bäume und $h_1 > h_2 > \dots > h_k$ deren Höhen
- verbinde zuerst r_{k-1} und r_k in Zeit $O(1 + h_{k-1} - h_k)$, dann r_{k-2} mit dem Ergebnis in Zeit $O(1 + h_{k-2} - h_{k-1})$, dann r_{k-3} mit dem Ergebnis in Zeit $O(1 + h_{k-3} - h_{k-2})$ usw.
- Gesamtzeit:

$$O\left(\sum_{1 \leq i < k} (1 + h_i - h_{i+1})\right) = O(k + h_1 - h_k) \in O(\log n)$$

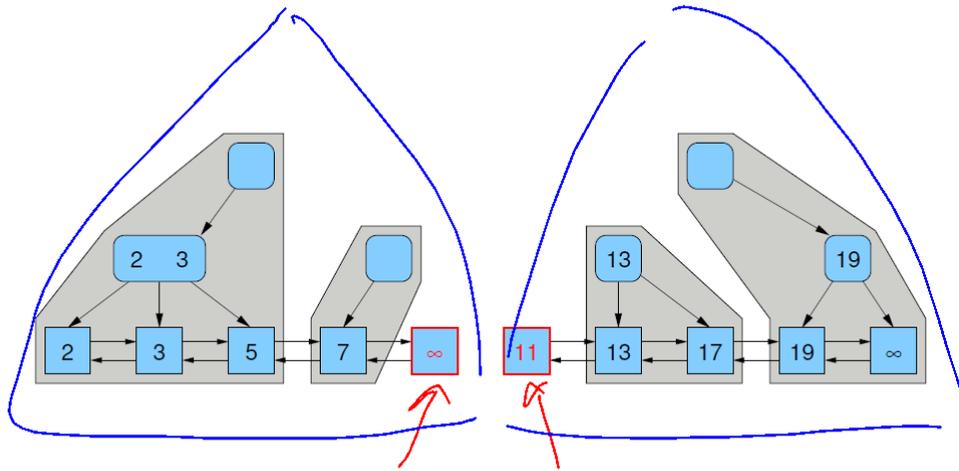
Aufspaltung eines (a, b)-Baums



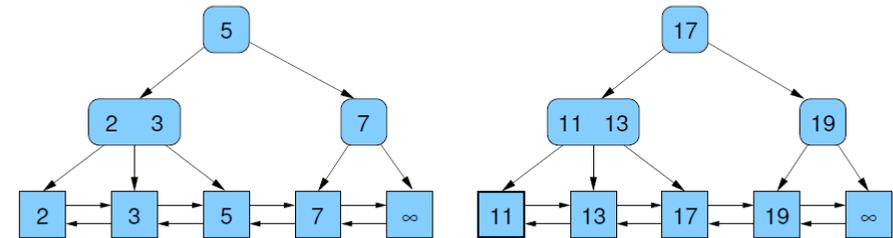
Aufspaltung eines (a, b)-Baums



Aufspaltung eines (a, b)-Baums



Aufspaltung eines (a, b)-Baums



Effizienz von insert / remove-Folgen

Satz

Es gibt eine Folge von n insert- und remove-Operationen auf einem anfangs leeren $(2, 3)$ -Baum, so dass die Gesamtanzahl der Knotenaufspaltungen und -verschmelzungen in $\Omega(n \log n)$ ist.

Beweis: siehe Übung

Effizienz von insert / remove-Folgen

Satz

Für (a, b) -Bäume, die die erweiterte Bedingung $b \geq 2a$ erfüllen, gilt:

Für jede Folge von n insert- und remove-Operationen auf einem anfangs leeren (a, b) -Baum ist die Gesamtanzahl der Knotenaufspaltungen und -verschmelzungen in $O(n)$.

Beweis: amortisierte Analyse, nicht in dieser Vorlesung

$$b \geq 2a - 1$$

↓

Übersicht

- 9 Graphen
 - Netzwerke und Graphen
 - Graphrepräsentation
 - Graphtraversierung
 - Kürzeste Wege
 - Minimale Spannbäume

Übersicht

- 9 Graphen
 - Netzwerke und Graphen
 - Graphrepräsentation
 - Graphtraversierung
 - Kürzeste Wege
 - Minimale Spannbäume

Netzwerk

Objekt bestehend aus

- **Elementen** und
- Interaktionen bzw. **Verbindungen** zwischen den Elementen

eher *informales* Konzept

- keine exakte Definition
- Elemente und ihre Verbindungen können ganz unterschiedlichen Charakter haben
- manchmal manifestiert in **real** existierenden Dingen, manchmal nur gedacht (**virtuell**)

Beispiele für Netzwerke

- Kommunikationsnetze: Internet, Telefonnetz
- Verkehrsnetze: Straßen-, Schienen-, Flug-, Nahverkehrsnetz
- Versorgungsnetzwerke: Strom, Wasser, Gas, Erdöl
- wirtschaftliche Netzwerke: Geld- und Warenströme, Handel
- biochemische Netzwerke: Metabolische und Interaktionsnetzwerke
- biologische Netzwerke: Gehirn, Ökosysteme
- soziale / berufliche Netzwerke: virtuell oder explizit (Communities)
- Publikationsnetzwerke: Zitationsnetzwerk, Koautor-Netzwerk

Graph

formales/ abstraktes Objekt bestehend aus

- Menge von **Knoten** V (engl. vertices, nodes)
- Menge von **Kanten** E (engl. edges, lines, links), die jeweils ein Paar von Knoten verbinden
- Menge von Eigenschaften der Knoten und/ oder Kanten

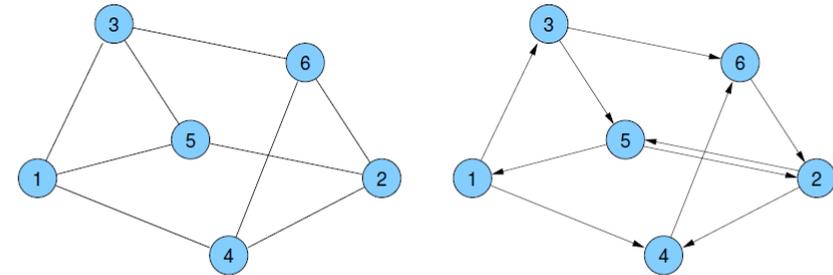
Notation:

- $G = (V, E)$
manchmal auch $G = (V, E, w)$ im Fall gewichteter Graphen
- Anzahl der Knoten: $n = |V|$
Anzahl der Kanten: $m = |E|$

Gerichtete und ungerichtete Graphen

Kanten bzw. Graphen

- ungerichtet: $E \subseteq \{\{v, w\} : v \in V, w \in V\}$
(ungeordnetes Paar von Knoten bzw. 2-elementige Teilmenge)
- gerichtet: $E \subseteq \{(v, w) : v \in V, w \in V\}$, also $E \subseteq V \times V$
(geordnetes Paar von Knoten)



Gerichtete und ungerichtete Graphen

Anwendungen:

- Ungerichtete Graphen:
symmetrische Beziehungen (z.B. $\{v, w\} \in E$ genau dann, wenn Person v und Person w verwandt sind)
- Gerichtete Graphen:
asymmetrische Beziehungen (z.B. $(v, w) \in E$ genau dann, wenn Person v Person w mag)
kreisfreie Beziehungen (z.B. $(v, w) \in E$ genau dann, wenn Person v Vorgesetzter von Person w ist)

hier:

- Modellierung von ungerichteten durch gerichtete Graphen
- Ersetzung ungerichteter Kanten durch je zwei antiparallele gerichtete Kanten

Nachbarn: Adjazenz, Inzidenz, Grad

- Sind zwei Knoten v und w durch eine Kante e verbunden, dann nennt man
 - v und w **adjazent** bzw. benachbart
 - v und e **inzident** (ebenso w und e)
- Anzahl der Nachbarn eines Knotens v : **Grad** $\deg(v)$
bei gerichteten Graphen:
 - Eingangsgrad: $\deg^-(v) = |\{(w, v) \in E\}|$
 - Ausgangsgrad: $\deg^+(v) = |\{(v, w) \in E\}|$



Annahmen

- Graph (also Anzahl der Knoten und Kanten) ist **endlich**
- Graph ist **einfach**, d.h. E ist eine Menge und keine Multimenge (anderenfalls heißt G Multigraph)
- Graph enthält **keine Schleifen** (Kanten von v nach v)

Gewichtete Graphen

In Abhängigkeit vom betrachteten Problem wird Kanten und/oder Knoten oft eine Eigenschaft (z.B. eine Farbe oder ein numerischer Wert, das **Gewicht**) zugeordnet (evt. auch mehrere), z.B.

- Distanzen (in Längen- oder Zeiteinheiten)
- Kosten
- Kapazitäten / Bandbreite
- Ähnlichkeiten
- Verkehrsdichte

Wir nennen den Graphen dann

- **knotengewichtet** bzw.
- **kantengewichtet**

Beispiel: $w: E \mapsto \mathbb{R}$

Schreibweise: $w(e)$ für das Gewicht einer Kante $e \in E$

Wege, Pfade und Kreise

- **Weg** (engl. *walk*) in einem Graphen $G = (V, E)$: alternierende Folge von Knoten und Kanten $x_0, e_1, \dots, e_k, x_k$, so dass
 - $\forall i \in [0, k] : x_i \in V$ und
 - $\forall i \in [1, k] : e_i = \{x_{i-1}, x_i\}$ bzw. $e_i = (x_{i-1}, x_i) \in E$.
- **Länge** eines Weges: Anzahl der enthaltenen Kanten
- Ein Weg ist ein **Pfad**, falls er (in sich) kantendisjunkt ist, falls also gilt: $e_i \neq e_j$ für $i \neq j$.
- Ein Pfad ist ein **einfacher Pfad**, falls er (in sich) knotendisjunkt ist, falls also gilt: $x_i \neq x_j$ für $i \neq j$.
- Ein Weg heißt **Kreis** (engl. *cycle*), falls $x_0 = x_k$.

Operationen

Graph G : Datenstruktur (Typ / Klasse, Variable / Objekt) für Graphen

Node: Datenstruktur für Knoten, **Edge**: Datenstruktur für Kanten

Operationen:

- $G.insert(\text{Edge } e): E := E \cup \{e\}$
- $G.remove(\text{Key } i, \text{Key } j): E := E \setminus \{e\}$
für Kante $e = (v, w)$ mit $\text{key}(v) = i$ und $\text{key}(w) = j$
- $G.insert(\text{Node } v): V := V \cup \{v\}$
- $G.remove(\text{Key } i):$ sei $v \in V$ der Knoten mit $\text{key}(v) = i$
 $V := V \setminus \{v\}, E := E \setminus \{(x, y) : x = v \vee y = v\}$
- $G.find(\text{Key } i):$ gib Knoten v mit $\text{key}(v) = i$ zurück
- $G.find(\text{Key } i, \text{Key } j):$ gib Kante (v, w) mit $\text{key}(v) = i$ und $\text{key}(w) = j$ zurück

Operationen

Anzahl der Knoten **konstant**

$$\Rightarrow V = \{0, \dots, n-1\}$$

- (Knotenschlüssel durchnummeriert)

Anzahl der Knoten **variabel**

- Hashing kann verwendet werden für ein Mapping der n Knoten in den Bereich $\{0, \dots, O(n)\}$

\Rightarrow nur konstanter Faktor der Vergrößerung gegenüber statischer Datenstruktur

Graphrepräsentation

Darstellung von Graphen im Computer?

Vor- und Nachteile bei z.B. folgenden Fragen:

- Sind zwei gegebene Knoten v und w **adjazent**?
- Was sind die **Nachbarn** eines Knotens?
- Welche Knoten sind (direkte oder indirekte) **Vorgänger** bzw. **Nachfolger** eines Knotens v in einem gerichteten Graphen?
- Wie aufwendig ist das **Einfügen** oder **Löschen** eines Knotens bzw. einer Kante?